Existence des diviseurs dicritiques, d'après S.S. Abhyankar.

Vincent Cossart, Mickaël Matusinski, Guillermo Moreno-Socías

1er mars 2013

À la mémoire de Shreeram Shankar Abhyankar (1930–2012)

INTRODUCTION

Soit (f, g) un couple de polynômes de $\mathbb{C}[X, Y]$. On considère leurs homogénéisés $(F, G) \in \mathbb{C}[X, Y, Z]$ premiers entre eux et de même degré.

On a alors une fonction de $\mathbb{P}^2_{\mathbb{C}} \longrightarrow \mathbb{P}^1_{\mathbb{C}}$, $(X; Y; Z) \longrightarrow (F(X, Y, Z); G(X, Y, Z))$. Cette fonction n'est bien sûr pas définie aux points base du pinceau $\langle F, G\rangle$, mais on peut la définir sur une surface obtenue à partir de $\mathbb{P}^2_{\mathbb{C}}$ en éclatant les points base. Les diviseurs dicritiques de $\langle F, G\rangle$ sont les diviseurs exceptionnels tels que l'application restreinte à ces diviseurs est surjective (voir Définition 3.1). Ces diviseurs ont un rôle crucial dans le problème jacobien [TW94].

On retrouve les diviseurs dicritiques chez d'autres auteurs sous des qualificatifs différents : diviseurs horizontaux chez Campillo–Reguera–Piltant [CPR05, Definition 4] et, dans un cadre plus général, diviseurs associés à des valuations de Rees de l'idéal des points base du pinceau $\langle F, G\rangle$ chez I. Swanson [Swa11, Definition 1.1][HS06, Ex. 14.18], voir 2.2 ci-dessous.

Abhyankar a donné une définition des diviseurs dicritiques qui généralise et algébrise la définition géométrique précédente dans le cas local ([Abh10, Note (5.6)] et Définition 1.1 ci-dessous) et dans le cas polynomial ([Abh10, Definition (5.1)] et Définition 3.3 ci-dessous). En suivant son exposé [Abh10, Section 5], nous donnons des interprétations géométriques des diviseurs dicritiques et des preuves nouvelles de leur existence.

Nous remercions Olivier Piltant pour ses explications et ses nombreux croquis qui nous ont permis de donner une nouvelle généralisation 3.8 du théorème d'Abhyankar–Luengo [AL11, Theorems (1.1), (7.1), (7.2), (7.3)] et une preuve géométrique de l'existence des dicritiques 2.2.

C'est un article de mise au point avec un point de vue résolument géométrique. Le seul résultat nouveau est 3.9 qui donne un éclairage géométrique au théorème d'Abhyankar–Luengo et généralise le théorème de connexité de [TW94] p. 377.

1 Cas local

Tout au long de cette section, on note R un anneau local régulier de dimension 2, $\mathfrak{m}$ son idéal maximal et $K := R/\mathfrak{m}$ son corps résiduel. L'anneau de valuation V désigne un diviseur premier de R, c'est-à-dire, un anneau de valuation discrète dominant R avec extension résiduelle transcendante. On note $\mathfrak{m}_v$ son idéal maximal et $K_v := V/\mathfrak{m}_v$ son corps résiduel. La projection canonique est $H_v : V \longrightarrow K_v$, où K est identifié à $H_v(R)$. Sous ces conditions, nous écrivons $K_v = K'(t)$ où K' est la clôture algébrique relative de K dans K_v, et t est transcendant sur K. Et $\mathrm{QF}(R)$ désigne le corps de fractions de R.

Définition 1.1. *Soit $z \in \mathrm{QF}(R)$, $z \neq 0$. On appelle* ***diviseur dicritique*** *de z dans R tout diviseur premier V de R tel que $z \in V$ et $H_v(z)$ est transcendant sur K.*

Proposition 1.2. *Tout $z \in \mathrm{QF}(R)$ non nul a un nombre fini de diviseurs dicritiques, nombre qui est nul si et seulement si $z \in R$ ou $1/z \in R$.*

Preuve . Si $z \in R$ ou $1/z \in R$, alors $H_v(z) \in K$ pour tout diviseur premier V. Donc z ne peut avoir de diviseur dicritique.

Désormais, on suppose $z \notin R$ et $1/z \notin R$. Comme $z \notin R$ et $1/z \notin R$, on a $z = f/g$, fraction irréductible avec $f, g \in \mathfrak{m} \setminus \{0\}$. On définit la suite d'éclatements suivante :

$$W_0 = \mathrm{Spec}(R) \longleftarrow W_1 \longleftarrow W_2 \longleftarrow \quad \cdots \quad \longleftarrow W_n$$

centrés en $x_i \in W_i$, $0 \leqslant i \leqslant n-1$, $x_0 = x = \mathfrak{m}$, x_i se projetant sur x_{i-1}, $0 \leqslant i \leqslant n-1$ et tel que I_i le transformé faible de $I_0 = (f, g)$ ne soit pas principal en x_i mais que I_n soit principal en tout point de X_n se projetant sur x_{n-1}. Montrons que le diviseur exceptionnel E de $W_{n-1} \longleftarrow W_n$ est dicritique. En x_{n-1}, on note $I_{n-1} = (f_{n-1}, g_{n-1})$ où $f_{n-1} = f/M_{n-1}$, $g_{n-1} = g/M_{n-1}$ et M_{n-1} est un monôme de composantes exceptionnelles. On montre par récurrence sur n que f_{n-1} et g_{n-1} sont premiers entre eux en tout point de E, avec $E \subseteq W_n$. Montrons que f_{n-1} et g_{n-1} sont de même ordre $\mathfrak{m}_{n-1}$-adique. Sinon, par exemple $\mathrm{ord}_{\mathfrak{m}_{n-1}}(f_{n-1}) < \mathrm{ord}_{\mathfrak{m}_{n-1}}(g_{n-1})$. On note $i = \mathrm{ord}_{\mathfrak{m}_{n-1}}(g_{n-1}) - \mathrm{ord}_{\mathfrak{m}_{n-1}}(f_{n-1})$. Alors, en $x_n \in X_n$ sur le transformé strict f_n de f_{n-1}, on a $I_n = (f_n, t^i g'_n)$ où t est une équation locale de E et g'_n le transformé strict de g_{n-1}. Si I_n était principal en x_n, alors f_n diviserait g'_n, et cela contredirait l'hypothèse que f_{n-1} et g_{n-1} sont premiers entre eux en x_{n-1}. Donc, en tout point de E, on a $I_n = (f_n, g_n)$ où f_n et g_n sont les transformés stricts de f_{n-1} et g_{n-1}. Soit $y_1 \in E$ avec $f_n(y_1) = 0$ et $y_2 \in E$ avec $g_n(y_2) = 0$. Remarquons que $y_1 \neq y_2$. Sinon, en y_1, I_n étant principal, par exemple f_n diviserait g_n; alors f_n et g_n auraient une composante commune dans $\mathcal{O}_{W_n, y_1}$ et donc f_{n-1} et g_{n-1} en auraient une dans $\mathcal{O}_{W_{n-1}, x_{n-1}}$. On a $z(y_1) = 0$ et $z(y_2) = \infty$; donc E est dicritique.

Malheureusement, ce procédé ne donne pas tous les diviseurs dicritiques. Montrons néanmoins qu'il n'y en a qu'un nombre fini. Soit

(1) $$W_0 = \mathrm{Spec}(R) \leftarrow \cdots \leftarrow W,$$

où $W_{i-1} \leftarrow W_i$ est cette fois-ci l'éclatement de *tous* les points fermés $y \in W_{i-1}$ où le transformé faible de I n'est pas $\mathcal{O}_{W_{i-1}, y}$. Il est connu que cet algorithme est fini [Gir83, Lemme 2.1.1.].

Soit V un diviseur dicritique pour z. Par le critère valuatif de propreté, V a un centre A sur W, c'est-à-dire, $R = \mathcal{O}_{W_0, x_0} \subseteq \mathcal{O}_{W,A} \subseteq V$ et $\mathfrak{m}_v \cap \mathcal{O}_{W,A} = \mathfrak{m}_A$. Si A est le point générique d'une courbe E, alors E est exceptionnelle et $\mathcal{O}_{W,A} = V$. Sinon, A est un point fermé et $z = f'/g'$ avec (f', g') transformé faible de (f, g) en A. Mais par construction de W, f' ou g' est inversible en A. Donc z ou $1/z$ appartient à $\mathcal{O}_{W,A}$: $H_v(z)$ ou $H_v(1/z)$ appartient à $\mathcal{O}_{W,A}/\mathfrak{m}_A$ qui est algébrique su $K = R/\mathfrak{m}$, V n'est pas dicritique pour z.

Les diviseurs dicritiques sont donc parmi les $\mathcal{O}_{W,\eta}$ avec η point générique d'une composante exceptionnelle : il y en a un nombre fini.

Dans [Abh10], on trouvera une autre preuve de 1.2 avec des arguments plus algébriques et extrêmement informatifs d'Abhyankar. La rédaction étant très concise, nous proposons ici une nouvelle rédaction plus détaillée.

Montrons que :

Lemme 1.3. [1] *Soient R un anneau factoriel et $z \in \mathrm{QF}(R)$ avec $z \notin R$ et $1/z \notin R$. V est un diviseur premier de R. Et étant donnée une variable abstraite Z, il existe un homomorphisme surjectif*

$$h : R[z] \longrightarrow K[Z]$$

défini par $z \mapsto Z$ et $x \mapsto H_v(x)$ pour tout $x \in R$.

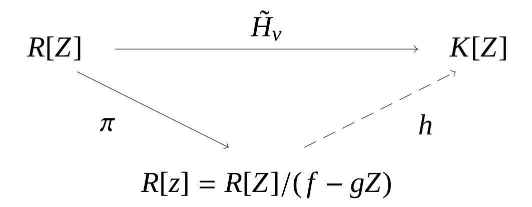
[1] Nous remercions le rapporteur qui remarqua que l'hypothèse R factoriel est suffisante pour ce lemme.

Preuve . On reprend les notations de ci-dessus : $z \notin R$ et $1/z \notin R$, on a $z = f/g$, fraction irréductible avec $f, g \in \mathfrak{m} \setminus \{0\}$. Soit $\pi : R[Z] \longrightarrow R[z]$ la surjection naturelle. Montrons que $\ker(\pi) = \langle f - gZ \rangle$. Bien sûr, $\ker(\pi) \supseteq \langle f - gZ \rangle$. Soit $P(Z) := a_d Z^d + a_{d-1} Z^{d-1} + \cdots + a_1 Z + a_0 \in \ker(\pi)$ non nul. Il est clair que $d \geqslant 1$. Montrons par récurrence sur d que $P \in \langle f - gZ \rangle$. On a $a_d f^d + g(a_{d-1} f^{d-1} + \cdots + a_0 g^{d-1}) = 0$, donc g divise a_d, on a $a_d = gb$. Puis $P(Z) = bZ^{d-1}(gZ - f) + Q(Z)$ avec $Q(Z) \in \ker(\pi)$, $\deg Q \leqslant d - 1$, donc Q est dans $\langle f - gZ \rangle$ et P aussi.

Les homomorphismes suivants :

$$\tilde{H}_v : R[Z] \longrightarrow K[Z]$$
$$\pi : R[Z] \longrightarrow R[Z]/\langle f - gZ \rangle \simeq R[z]$$

sont surjectifs et tels que $\langle f - gZ \rangle = \ker(\pi) \subseteq \ker(\tilde{H}_v)$.



L'application h est l'unique homomorphisme tel que $\tilde{H}_v = \pi \circ h$. □

Le lemme suivant nous permet d'affirmer que, dans le cas où V est un diviseur dicritique de z dans R anneau local régulier de dimension 2, on a $\mathfrak{m}[z] = \ker(h)$ premier dans $R[z]$, $\mathfrak{m}[z] = \mathfrak{m}_v \cap R[z]$ et $\mathfrak{m}[z] \cap R = \mathfrak{m}$. De plus, si l'on note $S := R[z]_{\mathfrak{m}[z]}$ le localisé de $R[z]$ en $\mathfrak{m}[z]$, alors $\dim(S) = 1$.

Lemme 1.4. *Avec les hypothèses et notations ci-dessus, on pose* $\mathfrak{P} := \mathfrak{m}_v \cap R[z]$. *Soit* $z \in V$ *de valuation nulle.*

(i) Si $H_v(z)$ *est algébrique sur* K*, alors* $\mathfrak{m}[z] \subsetneq \mathfrak{P}$*,* $\mathfrak{P}$ *est maximal et* $R[z]/\mathfrak{P}$ *est une extension finie de* K*.*

(ii) Si $H_v(z)$ *est transcendant sur* K*, alors on a que* $\mathfrak{P} = \mathfrak{m}[z]$, $R[z]/\mathfrak{P} \simeq K[Z]$, $\dim(R[z]) = 2$ *et* $\dim(R[z]_{\mathfrak{P}}) = 1$.

Preuve . Bien sûr, $\mathfrak{m}[z] \subseteq \mathfrak{P}$. On a une suite d'injections : $K \hookrightarrow R[z]/\mathfrak{P} \hookrightarrow K_v$. L'injection $K \hookrightarrow R[z]/\mathfrak{P}$ est la composée des flèches naturelles $K \longrightarrow K[Z]$ et $K[Z] \twoheadrightarrow R[z]/\mathfrak{P}$. Le dernier morphisme est surjectif, nous le notons s.

(i) $H_v(z)$ est algébrique sur K dans K_v si et seulement si la classe de z dans $R[z]/\mathfrak{P}$ est algébrique sur K : on a une relation $H_v(a_0) + H_v(a_1)H_v(z) \cdots + H_v(a_m)H_v(z)^m = 0 \in K_v$ avec $a_i \in R$, $0 \leqslant i \leqslant m$, et $H_v(a_i) \neq 0$ pour au moins un i. Il est clair que $H_v(a_0) + H_v(a_1)Z \cdots + H_v(a_m)Z^m \in \ker(s) \neq (0)$. Le noyau de s est un idéal maximal et $R[z]/\mathfrak{P}$ est une extension finie de K. Considérons les morphismes naturels $\pi : R[Z] \longrightarrow R[z]$ et $\tilde{H}_v : R[Z] \longrightarrow K[Z]$. On a :

$$\begin{array}{ccccccc} R & \longrightarrow & R[Z] & \xrightarrow{\pi} & R[z] & \longrightarrow & V \\ {\scriptstyle H_v}\downarrow & & {\scriptstyle \tilde{H}_v}\downarrow & & \downarrow{\scriptstyle p} & & \downarrow{\scriptstyle H_v} \\ K & \longrightarrow & K[Z] & \xrightarrow{s} & R[z]/\mathfrak{P} & \longrightarrow & K_v \end{array}$$

avec $\pi^{-1}(\mathfrak{P}) = \tilde{H}_v^{-1}(\ker(s))$ et $\pi^{-1}(\mathfrak{m}[z]) = \mathfrak{m}[Z] = \tilde{H}_v^{-1}(0)$. Comme $\tilde{H}_v$ est surjective et $\ker(s) \neq (0)$, on a $\mathfrak{m}[z] \subsetneq \mathfrak{P}$.

(ii) Supposons que $H(z)$ est transcendant sur K, ce qui équivaut à dire que la classe de z dans $R[z]/\mathfrak{P}$ est transcendante sur K. Alors le noyau de $s : K[Z] \longrightarrow R[z]/\mathfrak{P}$ est (0), et s est un isomorphisme.

Pour conclure, soit $x := a_0 + a_1 z \cdots + a_m z^m \in R[z] \setminus \mathfrak{m}[z]$. Il existe $i, 0 \leqslant i \leqslant m$, tel que $a_i \notin \mathfrak{m}$. Alors $H_v(a_0) + H_v(a_1)Z \cdots + H_v(a_m)Z^m \neq 0 \in K[Z]$. Puisque s est un isomorphisme, on a $H_v(a_0) + H_v(a_1)H_v(z) \cdots + H_v(a_m)H_v(z)^m \neq 0 \in R[z]/\mathfrak{P}$, donc $x \notin \mathfrak{P}$. Ainsi $\mathfrak{m}[z] = \mathfrak{P}$ et comme $K[Z] \simeq R[z]/\mathfrak{P}$, on a que $\mathfrak{P}$ n'est pas maximal.

On a donc dans $R[z]$ la chaîne d'idéaux premiers : $(0) \subsetneq \mathfrak{m}[z] = \mathfrak{P} \subsetneq M$, où M est un idéal maximal. D'autre part, $R[Z]/\langle f - gZ\rangle \simeq R[z]$, donc $\dim(R[z]) \leqslant \dim(R) = 2$. Donc $\dim(R[z]) = 2$ et $\dim(R[z]_{\mathfrak{P}}) = 1$. □

Pour conclure la preuve de la Proposition 1.2, $S := R[z]_{\mathfrak{m}[z]}$ est l'anneau de la courbe C d'équation $(f - gZ)$ de l'anneau régulier $R[Z]$ de dimension 2. Autrement dit, C est la courbe générique du pinceau (f, g) au sens de [CPR05, p.517]. Sa normalisation est de Krull, noethérienne, à fibres finies, d'après les Théorèmes 33.10 et 33.12 de [Nag62]. Ainsi, si l'on note T la clôture intégrale de S dans $\mathrm{QF}(R)$, on a :

$$T = V_1 \cap \cdots \cap V_e$$

où $e \in \mathbb{N}^*$ et les V_i sont des anneaux de valuation discrète deux à deux distincts de $\mathrm{QF}(R)$. Ce sont précisément les diviseurs dicritiques de z dans R. □

2 Diviseurs dicritiques et valuations de Rees

Définition 2.1. *Soit I un idéal de R. L'ensemble des* ***valuations de Rees*** *de I est le plus petit ensemble $\{V_1, \ldots, V_e\}$ d'anneaux de valuation vérifiant :*

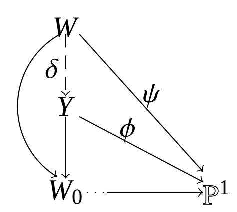
1. *Les V_i sont noethériens et ne sont pas des corps.*
2. *Pour tout i, il existe un idéal premier minimal $\mathfrak{P}_i$ de R tel qu'on a la chaîne d'anneaux $R/\mathfrak{P}_i \subseteq V_i \subseteq \mathrm{QF}(R/\mathfrak{P}_i)$.*
3. *Pour tout $n \in \mathbb{N}$, la clôture intégrale $\overline{I^n} = \bigcap_{i=1}^{e}(I^n V_i) \cap R$.*
   N.B. : il s'agit de la décomposition primaire (possiblement redondante) de $\overline{I_n}$.

L'existence en nombre fini de ces valuations et leur unicité est l'objet de [Swa11, Theorem 2.1] et [HS06, Theorems 10.1.6 and 10.2.2]. Elle repose essentiellement sur le Théorème de Mori–Nagata [Nag62, Theorem 33.10] déjà cité précédemment.

D'après la construction dans [HS06, Section 10.2] et [Swa11, Alternative construction p.7-8], les valuations de Rees de I sont les valuations associées aux composantes exceptionnelles de $Y \longrightarrow W_0 = \mathrm{Spec}(R)$, l'éclatement normalisé de I.

Proposition 2.2. *Avec les hypothèses et notations ci-dessus, les diviseurs dicritiques sont les valuations de Rees de l'idéal $I := (f, g)$ où $z = f/g$ et $f, g \in R$ premiers entre eux.*

Preuve . On pourrait se contenter de citer [HS06, ex.14.18, p.281]. Dans le but d'être le plus complet et le plus géométrique possible, nous proposons une démonstration. Soit $\gamma : Y \longrightarrow W_0 = \mathrm{Spec}(R)$ l'éclatement normalisé de I. Dans Y, l'idéal I est principalisé, on a un morphisme $\phi : Y \longrightarrow \mathbb{P}^1$, $\phi(x) := (f(x) : g(x))$. De même en reprenant la suite d'éclatements (1), on a un morphisme $\psi : W \longrightarrow \mathbb{P}^1$. Par propriété universelle de l'éclatement et de la normalisation, on a un morphisme $\delta : W \longrightarrow Y$ avec $\psi = \phi \circ \delta$.



Donc les dicritiques sont parmi les diviseurs exceptionnels de $Y \longrightarrow W_0 = \mathrm{Spec}(R)$. Il n'y a plus qu'à montrer que ϕ ne contracte aucun de ces diviseurs exceptionnels.

Supposons le contraire, soit E une composante contractée par ϕ. Alors il existe une factorisation $\varepsilon : Y \longrightarrow Y_0 \longrightarrow W_0$, avec Y_0 normale, où $Y \longrightarrow Y_0$ ne contracte que E [Lip69, p. 238 Correspondance between complete ideals and exceptional curves]. Par la propriété universelle de l'éclatement ϕ' : $Y_0 \cdots\rightarrow \mathbb{P}^1$ a un point fondamental Q_0 qui est nécessairement l'image de E puisque $Y \longrightarrow \mathbb{P}^1$ est partout définie.

On note $\phi(E) =: P \in \mathbb{P}^1$. En termes d'anneaux, le morphisme ϕ donne

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1,P} \subseteq \mathcal{O}_{Y_E} \subseteq k(W_0).$$

Comme ϕ' est définie hors de Q_0, on a

$$\mathcal{O}_{\mathbb{P}^1,P} \subseteq \bigcap_{\mathrm{ht}\,\mathfrak{P}_0=1} \mathcal{O}_{Y_0,\mathfrak{P}_0}$$

où l'intersection est sur tous les idéaux premiers $\mathfrak{P}_0$ de hauteur 1 de $\mathcal{O}_{Y_0,Q_0}$. En effet, un tel $\mathfrak{P}_0$ est l'image par le morphisme *propre* (et birationnel) $Y \longrightarrow Y_0$ d'un idéal premier $\mathfrak{P}$ d'un certain $\mathcal{O}_{Y,Q}$, avec $Q \in E$; et on a bien sûr $\mathcal{O}_{P^1,P} \subseteq \mathcal{O}_{Y,Q} \subseteq \mathcal{O}_{Y,\mathfrak{P}} = \mathcal{O}_{Y_0,\mathfrak{P}_0}$.

Comme Y_0 est normale, par le lemme principal des fonctions holomorphes de Zariski

$$\mathcal{O}_{Y_0,Q_0} = \bigcap_{\mathrm{ht}\,\mathfrak{P}_0=1} \mathcal{O}_{Y_0,\mathfrak{P}_0}.$$

Cela signifie que $\mathcal{O}_{P^1,P} \subseteq \mathcal{O}_{Y_0,Q_0}$, c'est-à-dire, que l'application ϕ' est définie en Q_0 : une contradiction. □

Le lecteur remarquera que les arguments ci-dessus donnent une troisième preuve de l'existence et de la finitude des dicritiques.

3 Cas polynomial

Revenons au cas historique, c'est-à-dire, à l'étude des pinceaux de courbes planes.

Définition 3.1. *(Première définition.) Soit k un corps, soit $\mathbb{P}^2_k$ le plan projectif sur k, et soient deux polynômes $F, G \in k[X, Y, Z]$ homogènes de même degré $d > 0$,* premiers entre eux. *Le pinceau $\mathcal{L} := \lambda F + \mu G$ a des points base, mais, quitte à faire une composition d'éclatements de points fermés*

$$\Pi : W \longrightarrow \mathbb{P}^2_k,$$

$\Pi^*(\mathcal{L})$ définit un morphisme projectif $p : W \longrightarrow \mathbb{P}^1_k$. Restreint aux composantes exceptionnelles de Π, on a que p est soit constant, soit surjectif. Les diviseurs dicritiques de $\mathcal{L}$ sont les anneaux locaux des points génériques des composantes exceptionnelles où p est surjectif. Par abus simplificatif, les composantes exceptionnelles où p est surjectif seront appelées aussi diviseurs dicritiques (au sens géométrique).

Ces diviseurs sont appelés «horizontaux» dans [CPR05, Definition 4]. Cette définition semble dépendre du choix de Π. Il n'en est rien.

Proposition 3.2. *Soient $\Pi_i : W_i \longrightarrow \mathbb{P}^2_k$ ($i = 1, 2$) deux compositions d'éclatements de points fermés telles que $\Pi_i^*(\mathcal{L})$ définit un morphisme projectif $p_i : W_i \longrightarrow \mathbb{P}^1_k$. Alors les diviseurs dicritiques sont les mêmes pour Π_1 et Π_2.*

Preuve . Π_2 est l'éclatement d'un idéal I de $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^2_k}$; quitte à rajouter des éclatements de points fermés, on peut supposer que $\Pi_1^{-1}(I)$ est principal, c'est-à-dire, qu'il existe un morphisme projectif $\Pi_{1,2} : W_1 \longrightarrow W_2$ tel que $\Pi_1 = \Pi_2 \circ \Pi_{1,2}$. Bien sûr, on a $p_1 = p_2 \circ \Pi_{1,2}$. Donc p_1 est constant sur les diviseurs exceptionnels de Π_1 dont l'image par $\Pi_{1,2}$ est un point fermé. Les diviseurs dicritiques (au sens géométrique) de Π_1 sont les transformés stricts des diviseurs dicritiques de Π_2, les anneaux locaux en leurs points génériques sont donc les mêmes. □

Définition 3.3. *(Deuxième définition.) Soit k un corps et soient $f, g \in k[X, Y] \setminus k$ deux polynômes non constants. On note $z := f/g \in k(X, Y)$. Un diviseur dicritique de z est un anneau de k-valuation discrète V de corps des fractions $k(X, Y)$ et tel que le résidu de z dans $K_v := V/\mathfrak{m}_v$ est transcendant sur k.*

Pour tout $x \in \mathbb{P}^2_k$, point base de $\mathcal{L} = \lambda F + \mu G$ où F, G sont des homogénéisés de f, g premiers entre eux de même degré, on pose $R_x := \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2_k,x}$. On s'aperçoit que les diviseurs dicritiques de z au sens de 3.3 sont les diviseurs dicritiques de z pour tous les R_x au sens de 1.1.

Proposition 3.4. *Soit V un anneau de k-valuation discrète de $k(X, Y)$ tel que l'extension résiduelle $k \longrightarrow V/\mathfrak{m}_v$ est transcendante. On a équivalence:*

$$V \text{ est dicritique pour } z \iff V \text{ est un anneau de } k(z)\text{-valuation.}$$

Preuve . Bien sûr, si V est dicritique, le résidu de tout élément non nul de $k[z]$ est non nul dans $V/\mathfrak{m}_v$, donc cet élément est de valuation nulle. La réciproque est claire. □

On passe de la première définition à la deuxième en prenant $z = F/G$, et de la deuxième à la première en prenant pour F, G des homogénéisés de f, g de même degré. Montrons qu'alors les deux définitions sont équivalentes. C'est l'objet de la proposition qui suit.

Proposition 3.5. *Un diviseur dicritique pour $\mathcal{L} := \lambda F + \mu G$ (3.1) est dicritique pour $z = F/G$ (3.3). Réciproquement, un diviseur dicritique pour $z = f/g$ (3.3) est dicritique pour $\mathcal{L} := \lambda F + \mu G$ (3.1) où F, G sont des homogénéisés de f, g de même degré.*

Preuve . Montrons l'implication directe. Un diviseur dicritique pour $\mathcal{L} := \lambda F + \mu G$ (3.1) est l'anneau local au point générique η d'un diviseur D d'une surface régulière : c'est un anneau de valuation discrète V. Comme $z = F/G$ est défini sauf en un nombre fini de points fermés de D, on a $z \in V$. Soit un ouvert affine U contenant η et où z est défini, $\mathcal{O}_U/I(D)$ est le localisé d'un anneau de polynômes $k'[T]$ où k' est une extension algébrique de k. Le résidu de z dans $\mathcal{O}_U/I(D)$ est non constant : il est transcendant sur k' et donc sur k, comme $K_v := V/\mathfrak{m}_v$ est le corps de fractions de $\mathcal{O}_U/I(D)$, on a que V est dicritique pour z au sens de 3.3.

Réciproquement, soit V un diviseur dicritique pour z. Il existe $\Pi : W \longrightarrow \mathbb{P}^2_k$ composition d'éclatements de points fermés telle que $\Pi^*(\mathcal{L})$ définit un morphisme projectif $p : W \longrightarrow \mathbb{P}^1_k$. On conclut en reprenant l'argument de la fin de la première preuve de 1.2. □

Proposition 3.6. *Avec les hypothèses et notations de 3.1, chaque point base x de $\mathcal{L} := \lambda F + \mu G$ est centre d'au moins un diviseur dicritique, c'est-à-dire, qu'il existe au moins un dicritique V tel que $\mathcal{O}_{\mathbb{P}^2_k,x} \subseteq V$ et $\mathfrak{m}_v \cap \mathcal{O}_{\mathbb{P}^2_k,x} = \mathfrak{m}_{\mathbb{P}^2_k,x}$.*

C'est un corollaire de 1.2.

Proposition 3.7 (Abhyankar)**.** *Soit $C \subseteq \mathbb{P}^2_{k(z)}$ la courbe générique de $\mathcal{L}$ [CPR05, p. 517], c'est-à-dire, la courbe d'équation $F(U,V,T) - zG(U,V,T) \in k(z)[U,V,T]$. Les diviseurs dicritiques pour z sont les anneaux locaux des points fermés de la désingularisée $\tilde{C}$ dominant les points d'intersection de C et $G(U,V,T) = 0$.*

Dans [AL11], les auteurs regardent le pinceau $\lambda F(U,V,T) + \mu T^N$ où F est l'homogénéisé de $f \in k[X,Y]$, $X = U/T, Y = V/T$, $f = F(U,V,T)/T^N$. Le pinceau définit en dehors des points base une application $\mathbb{P}^2(k) \longrightarrow \mathbb{P}^1$ par $(u,v,t) \longrightarrow (F(u,v,t) : t^N)$; par restriction, on a un morphisme $\Lambda : \mathbb{A}^2 \longrightarrow \mathbb{A}^1 = \mathrm{Spec}(k[a])$, $(x,y) \in \mathbb{A}^2 \longrightarrow f(x,y)$. Désignons par C la courbe affine sur $k(f)$ dont l'anneau est $B_f = k[X,Y] \otimes k(f) = k[X,Y] \otimes_{k[a]} k(a)$, c'est-à-dire, la fibre de Λ au dessus du point générique de $\mathbb{A}^1$: par définition, C est la courbe générique de ce pinceau. L'ensemble des diviseurs premiers de $k(X,Y)$ sur $k(f)$, noté $D(L/k(f))$ dans [AL11], est l'ensemble des points de la surface de Riemann (sur $k(f)$) de C. L'assertion [AL11, (6.2)] signifie que les diviseurs dicritiques de f sont les valuations dominant les points à l'infini de C. Ce qui prouve que ces diviseurs existent et sont en nombre fini. Nous généralisons ici en prenant un pinceau $\lambda F(U,V,T) + \mu G(U,V,T)$.

Preuve . Le polynôme $F(U,V,T) - zG(U,V,T) \in k(z)[U,V,T]$ est homogène. On montre facilement qu'il est irréductible. Il définit dans le plan projectif $\mathbb{P}^2_{k(z)}$ une courbe irréductible C.

Plaçons nous dans la carte affine $T \neq 0$. On note $u = U/T$, $v = V/T$, $f(u,v) := F(u,v,1)$ et $g(u,v) := G(u,v,1)$. On a donc $z = f(X,Y)/g(X,Y)$. On note $\overline{u}$ et $\overline{v}$ les résidus de u,v dans l'anneau $k(z)[u,v]/(f(u,v) - zg(u,v))$. On a un morphisme $\phi : k[X,Y] \longrightarrow k(z)[u,v]/(f(u,v) - zg(u,v))$ défini par $X \mapsto \overline{u}$ et $Y \mapsto \overline{v}$. On montre facilement que ce morphisme est injectif. Ce morphisme s'étend aux corps de fractions et il définit un isomorphisme entre les deux corps de fractions

$$\tilde{\phi} : k(X,Y) \simeq k(z)(C)$$

où $k(z)(C)$ est le corps de fonctions de C.

On a $\tilde{\phi}(z) = \tilde{\phi}(f(X,Y))/\tilde{\phi}(g(X,Y)) = z$. Donc ϕ s'étend (et $\tilde{\phi}$ se restreint) à $\overline{\phi} : k(z)[X,Y] \longrightarrow k(z)[u,v]/(f(u,v) - zg(u,v))$ qui est un isomorphisme.

D'après un résultat classique de Zariski, il y a une une bijection entre les points de la variété de Riemann de C et les $k(z)$-valuations du corps des fractions de $k(z)[u,v]/(f(u,v)-zg(u,v))$ (voir [ZS75, Theorem 41] ou la rédaction limpide de [Vaq00, Théorème 7.5]). On est en dimension 1, la variété de Riemann de C est la désingularisée $\tilde{C}$ de C et la bijection de Zariski est simplement l'application $\tilde{C} \ni x \mapsto \mathcal{O}_{\tilde{C},x}$ [Kun05, Theorem 6.12 (b)]. Par 3.4, si V est un diviseur dicritique pour z, alors $\tilde{\phi}(V)$ est un des $\mathcal{O}_{\tilde{C},x}$.

Soit V un diviseur dicritique dominant un point base x de la carte affine d'anneau $k[X,Y]$. On a alors la suite d'inclusions

$$k[X,Y] \hookrightarrow k[X,Y,z] = k[z][X,Y] \hookrightarrow V.$$

Or tout élément de $k[z]$ est inversible dans V, on peut donc insérer $k(z)[X,Y]$ dans la suite ci-dessus.

$$k[X,Y] \longrightarrow k[X,Y,z] = k[z][X,Y] \longrightarrow k(z)[X,Y] \longrightarrow V. \qquad (2)$$

En utilisant l'isomorphisme $\overline{\phi} : k(z)[X,Y] \longrightarrow k(z)[u,v]/(f(u,v) - zg(u,v))$, on voit que tous les diviseurs dicritiques dominant x correspondent aux points fermés $y \in \tilde{C}$ dominant x par l'inclusion $k[X,Y] \longrightarrow k(z)[X,Y]$ de (2) et que les y sont les points d'intersection de $\tilde{C}$ et $G(U,V,T) = 0$ dominant x. □

Nous reprenons les notations de 3.1. Soient $\mathcal{L} = \langle F, G \rangle$ un pinceau, et $\Pi : W \longrightarrow \mathbb{P}^2_k$ éliminant les points base de $\mathcal{L} : \mathbb{P}^2_k \dashrightarrow \mathbb{P}^1$, avec W régulière. Soient $C \subseteq \mathbb{P}^2_k$ la courbe d'équation $G = 0$ et C_{red} la courbe réduite correspondante [H77, II.3, p.82]. On note $p : W \longrightarrow \mathbb{P}^1$, C' la transformée stricte de C_{red} dans W et $O := p(C')$.

Voici une nouvelle généralisation du théorème d'Abhyankar–Luengo [AL11, Theorems (1.1), (7.1), (7.2), (7.3)].

Proposition 3.8. *On suppose C_{red} lisse en les points base de $\mathcal{L}$. Pour toute composante dicritique $D \subseteq W$ de $\mathcal{L}$, on a que $D \cap p^{-1}(O)$ se réduit à un point fermé P. Ainsi $z := F/G$ peut être défini sur $D \setminus \{P\}$ qui est une droite affine dont l'anneau de fonctions est une algèbre de polynômes : z est résiduellement un polynôme au sens de [AL11, Theorem (7.1)].*

Preuve . On suppose que:

1) La fibre $p^{-1}(O)$ est connexe.

2) Soit Γ le graphe obtenu comme suit : On prend le graphe dual des composantes de $\Pi^{-1}(C_{\text{red}})$ et on contracte en un seul point Ω toutes les composantes irréductibles de C_{red}. Alors Γ est un arbre de racine Ω.

Admettons 1) et 2) et prouvons la proposition. $\Gamma \setminus \{D\}$ a des composantes connexes $\Gamma_0, \Gamma_1, \dots, \Gamma_s$, et on choisit Γ_0 pour que $\Omega \in \Gamma_0$. Comme $p^{-1}(O)$ est connexe et contient Ω mais pas D, on a $p^{-1}(O) \subseteq \Gamma_0$. Mais Γ est un arbre, Γ_0 aussi et a pour racine Ω, donc D est rattaché à Γ_0 en exactement un seul point : son prédécesseur que nous notons E_D. Par ailleurs, p restreinte à D est propre, $p(D)$ non constant, donc $p(D) = \mathbb{P}^1$. Comme Γ est un arbre, $\{E_D\} \cap D$ est un point P, éventuellement l'isomorphe d'un point base par $C' \longrightarrow C_{\text{red}}$ si $E_D = \Omega$: la courbe C_{red} est lisse en les points base $\mathbb{P}^2$ et est donc isomorphe à son transformé strict C' qui est connexe. Ainsi $P = \{E_D\} \cap D \supseteq p^{-1}(O) \cap D \neq \emptyset$: $p^{-1}(O) \cap D$ est réduit à P. CQFD

Prouvons 2). Soient $\Gamma'_i := \Pi^{-1}(B_i)$ où B_i $(1 \leqslant i \leqslant t)$ sont les points base de $\mathcal{L} = \langle F, G \rangle$. Comme C_{red} est lisse, $\Gamma'_1, \dots, \Gamma'_t$ sont des arbres et Γ est l'arbre obtenu en joignant les racines respectives de $\Gamma'_1, \dots, \Gamma'_t$ (c'est-à-dire, les composantes exceptionnelles qui intersectent C') à Ω.

Pour 1), par la factorisation de Stein [H77, III. Corollary 11.5], p se factorise par $p_1 : W \longrightarrow Y$ et $n : Y \longrightarrow \mathbb{P}^1$ où n est un morphisme fini, Y normale et p_1 est projective et a toutes ses fibres connexes. Soit Λ une courbe irréductible de $\mathbb{P}^2$ qui ne passe pas par les points base de $\mathcal{L}$. Par Bézout, Λ intersecte toutes les courbes de $\mathcal{L}$. Soit Λ' sa transformée stricte dans W. On a $p_1(\Lambda') = Y$ parce que Λ n'est contenue dans aucune courbe de $\mathcal{L}$ et que p_1 est fermée. On en déduit que Λ' rencontre toutes les composantes connexes de $p^{-1}(O) = p_1^{-1}(n^{-1}(O))$ (elles sont en bijection avec les points de $n^{-1}(O)$). Comme Λ ne passe pas par les points base de $\mathcal{L}$, les points de $\Lambda' \cap p^{-1}(O)$ ne sont pas exceptionnels pour $W \longrightarrow \mathbb{P}^2$. Cela entraîne que chaque composante connexe de $p^{-1}(O)$ contient au moins une composante irréductible non exceptionnelle, c'est-à-dire, le transformé strict d'une composante irréductible de C_{red}. Par hypothèse, on n'a fait des éclatements qu'au dessus de points lisses de C_{red}: le transformé strict de C_{red} est connexe. Donc $p^{-1}(O)$ a une seule composante connexe.
□

On extrait de la preuve le résultat géométrique suivant qui généralise le théorème de connexité de [TW94] p. 377.

Corollaire 3.9. *Avec les hypothèses et notations de 3.8, la fibre $p^{-1}(O)$ est connexe.*

References

[Abh10] S. S. Abhyankar, *Inversion and invariance of characteristic terms: Part I*, The legacy of Alladi Ramakrishnan in the mathematical sciences, Springer, New York, 2010, pp. 93–168.

[AL11] S. S. Abhyankar and I. Luengo, *Algebraic theory of dicritical divisors*, Amer. J. Math. **133** (2011), no. 6, 1713–1732.

[CPR05] A. Campillo, O. Piltant, and A. J. Reguera, *Cones of curves and of line bundles "at infinity"*, J. Algebra **293** (2005), no. 2, 513–542.

[Gir83] J. Giraud, *Forme normale d'une fonction sur une surface de caractéristique positive*, Bull. Soc. Math. France **111** (1983), no. 2, 109–124.

[H77] R. Hartshorne *Algebraic Geometry*, Graduate Texts in Mathematics, No. 52. Springer, New York – Heidelberg, 1977.

[HS06] C. Huneke and I. Swanson, *Integral closure of ideals, rings, and modules*, London Mathematical Society Lecture Notes Series, vol. 336, Cambridge University Press, Cambridge, 2006.

[Kun05] E. Kunz, *Introduction to plane algebraic curves*, Birkhäuser Boston Inc., Boston, MA, 2005. Translated from the 1991 German edition by Richard G. Belshoff.

[Lip69] J. Lipman, *Rational singularities, with applications to algebraic surfaces and unique factorization.* Inst. Hautes Études Sci. Publ. Math. No. 36, 1969, 195–279.

[Nag62] M. Nagata, *Local rings*, Interscience Tracts in Pure and Applied Mathematics, No. 13, Interscience Publishers, a division of John Wiley & Sons, New York – London, 1962.

[Swa11] I. Swanson, *Rees valuations*, Commutative algebra—Noetherian and non-Noetherian perspectives, Springer, New York, 2011, pp. 421–440.

[TW94] Lê Dũng Tráng and C. Weber, *A geometrical approach to the Jacobian conjecture for* $n = 2$, Kodai Math. J. **17** (1994), no. 3, 374–381 (English).

[Vaq00] M. Vaquié, *Valuations*, Resolution of singularities (Obergurgl, 1997), Progr. Math., vol. 181, Birkhäuser, Basel, 2000, pp. 539–590.

[ZS75] O. Zariski and P. Samuel, *Commutative algebra. Vol. II*, Springer, New York, 1975. Reprint of the 1960 edition, Graduate Texts in Mathematics, Vol. 29.